

# Tiesitkö tämän NATOsta?

- Virallinen syy sotilasliitto Naton perustamiseen **vuonna 1949** oli Neuvostoliiton muodostama sotilaallinen uhka. Toisessa maailmansodassa yli 20 miljoonaa ihmistä menettänyt, valtavia aineellisia vaurioita kärsinyt ja sota-ajan armeijansa kotiuttanut **Neuvostoliitto ei todellisuudessa ollut sotilaallinen uhka**<sup>1</sup>.
- **Yhdysvaltain johtaman ja suureksi osaksi rahoittaman Naton** synnyn takana olivat maan ulko- ja sisäpoliittiset syyt.
- Toisen maailmansodan aikana ja sen jälkeen vaikutusvaltaiset tahot näkivät **Yhdysvallat Euroopan maiden siirtomaaimperiumien perillisenä**. USA:n yhtiöiden tarvitsemaa valtavaa elintilaa ”Grand Area” ei kuitenkaan haluttu hallita samoilla suoraviivaisilla keinoilla kuin aiemmassa siirtomaajärjestelmässä.<sup>2</sup> Sen sijaan ensisijaisesti käytettäisiin velkaantumista ja muita taloudellisia hallintakeinoja.
- Natoa tarvittiin, jotta Yhdysvallat saattoi sitoa Länsi-Euroopan maat omaan politiikkaansa ja siirtyminen vanhasta kolonialismista uskolonialismiin tapahtuisi mahdollisimman kikkomasti. Haluttiin myös varmistua, etteivät jotkut Euroopan maat alkaisi tukea siirtomaiden aitoja vapautusliikkeitä. Naton **ensimmäisiä tehtäviä oli osallistua Ranskan ja muiden Euroopan maiden siirtomaasotiin**.<sup>3</sup>
- Sotilasliiton perustamisen taustalla oli myös USA:n pitkäaikainen pyrkimys **estää Saksan ja Neuvostoliiton/Venäjän yhteistyö**<sup>4</sup>. Sen pelättiin vahvistavan pitkällä tähtäyksellä Eurooppaa liikaa suhteessa Yhdysvaltoihin.
- Toisaalta maailmanhallintapolitiikka oli vain yksi Yhdysvaltojen mahdollisista kehityslinjoista. Tämän politiikan voitolle pääsyyn vaikutti paljon se, että maahan oli toisen maailmansodan aikana syntynyt **voimakas sotateollinen kompleksi. Sen elinehto oli jatkuva uhkakuvien markkinointi ja USA:n asetoimituksista riippuvaiset liittolaismaat**.<sup>5</sup>
- **Aseteollisuus on rahoittanut aggressiiviseen maailmanhallintaan suuntautuneita ajatushautomoja ja poliitikkoja**, ja näiden politiikka puolestaan on tuottanut aseteollisuudelle tilauksia<sup>6</sup>.
- **Kun Nato perustettiin, ”itäistä Natoa” eli Varsovan liittoa ei ollut olemassa**. Stalinin kuoltua Neuvostoliitto – niin uskomattomalta kuin se kuulostaakin – pyysi päästä Naton jäseneksi vuonna 1954 ja ehdotti yleiseurooppalaisen turvallisuusarkkitehtuurin luomista<sup>7</sup>. Kun länsimaat eivät suostuneet tähän ja Saksa liitettiin Natoon, Varsovan liitto perustettiin vuonna 1955.
- Yhdessä tiedustelupalvelujen kanssa **Nato organiso**i moneen jäsenmaahansa **maanalaisen ”armeijan”**, jonka virallinen tarkoitus oli harjoittaa sissisodankäyntiä siinä tapauksessa, että Neuvostoliitto miehittäisi maan. Osaa näistä ryhmittymistä käytettiin kuitenkin ope-

1 Matthew Evangelista: "The "Soviet Threat": Intentions, Capabilities, and Context", *Diplomatic History* 22, nro 3 (1.7.1998): 439–49, doi:10.1111/1467-7709.00128.

2 Heinz Dieterich: "Ironien der Weltgeschichte: Strukturparallelen zwischen Nazi-Lebensraum und Erster/Dritter Welt heute", teoksessa *Das Fünfhundertjährige Reich, Emanzipation und lateinamerikanische Identität 1492-1992* (Medico International, Frankfurt am Main, 1990), 69–148.

3 Pawel Wargan: "NATO and the Long War on the Third World", *Monthly Review* 74, nro 8 (1.1.2023), <https://monthlyreview.org/2023/01/01/nato-and-the-long-war-on-the-third-world/>.

4 <https://consortiumnews.com/2023/03/21/diana-johnstone-germans-down-russians-out/>

5 [https://www.academia.edu/3467605/Why\\_America\\_Needs\\_War](https://www.academia.edu/3467605/Why_America_Needs_War)

6 <https://jacobin.com/2022/10/pentagon-budget-military-contractors-lobbyists-biden>

7 <https://www.wilsoncenter.org/publication/molotovs-proposal-the-ussr-join-nato-march-1954>

raatioissa, joiden tarkoitus oli **estää** kommunistien tai muiden **Natoon kriittisesti suhtautuvien puolueiden pääsy valtaan** vapailla vaaleilla. Esimerkiksi Italiassa maanalainen armeija järjesti 1960-, 1970- ja 1980-luvulla äärivasemmistolaisiksi naamioituja terroritekoja ja mustamaalasi näin koko vasemmistoa.<sup>8</sup>

- **Jos Naton virallinen syntytarina pitäisi paikkansa, Nato olisi pitänyt lakkauttaa, kun Neuvostoliitto hajosi** ja Varsovan liitto lakkautettiin. Näin ei kuitenkaan tapahtunut. Nato päinvastoin laajeni: kun ennen vuotta 1991 siihen kuului 16 maata, nyt Naton jäseniä on 30<sup>9</sup>. Lähes kaikki Itä-Euroopan maat on liitetty Natoon. Vuonna 2000 myös Venäjä pyysi päästä jäseneksi, mutta sitä ei huolitettu, vaikka se vielä tuolloin oli kovasti länsisuuntautunut<sup>10</sup>.
- Jos **Nato** olisi puolustusliitto, kuten väitetään, se ei ryhtyisi tai osallistuisi **hyökkäysvoimiin**. Nato kuitenkin hyökkäsi Serbiaan vuonna 1999, Afganistaniin vuonna 2001 ja Libyaaan 2011. Näiden sotien lisäksi USA ja muut Nato-maat ovat vaihtelevissa kokoonpanoissa sekaantuneet aseellisesti toisten maiden asioihin yli sata kertaa vuoden 1949 jälkeen<sup>11</sup>.
- **Ydinaseiden ylläpito ja niillä uhkailu ovat keskeinen osa Naton toimintaa**<sup>12</sup>. Kolmella Nato-maalla on omia ydinaseita. Sen lisäksi USA on sijoittanut ydinaseitaan Saksaan, Hollantiin, Belgiaan, Italiaan ja Turkkiin. Ydinaseettomatkin jäsenmaat osallistuvat Natossa ydinsodan suunnitteluun. Yksi syy siihen, että Yhdysvallat alkoi vuonna 1955 hajauttaa ydinaseidensa hallussapitoa ja niiden käytön suunnittelua, oli tämä aselajin ilmeisen rikollisuus ja moraalittomuus. USA halusi tehdä Euroopan maista rikoskumppaneita ja näin vähentää omaa syyllisyytaakkaansa<sup>13</sup>.
- Naton luonnetta kuvastaa se, että jäsenyyteen valmistautuva **Suomi** teki itseään tykö tilaamalla **yli 20 miljardin euron edestä hyökkäysaseita**<sup>14</sup>. Näihin F-35-hävittäjiin menevät verorahat eivät kuulu puolustusbudjettiin vaan lienevät käytännössä osa Naton jäsenmaksua.
- Unkarissa, Slovakiassa, Sloveniassa ja Pohjois-Makedoniassa järjestettiin kansanäänestys Natoon liittymisestä. Suomessa ei, vaikka presidentti Niinistö ja monet poliitikot lupasivat, että Nato-kansanäänestys järjestetään. Mutta vielä ei ole liian myöhäistä: Suomessa voidaan järjestää **kansanäänestys Natosta eroamisesta samaan tapaan kuin Espanjassa vuonna 1986**.<sup>15</sup>

*Kyselyt, kommentit ja kiinnostus toiminnasta paikallisryhmissä tai muuten osoitteeseen:*  
[opt@netti.fi](mailto:opt@netti.fi) Ver. 1.2

8 Daniel Ganser: *Naton salaiset armeijat, Operaatio Gladio ja terrorismi Länsi-Euroopassa* (Helsinki: Suomen Rauhanpuolustajat ja Like, 2009).

9 Ennen Suomen ja Ruotsin liittymistä

10 <https://www.theguardian.com/world/2021/nov/04/ex-nato-head-says-putin-wanted-to-join-alliance-early-on-in-his-rule>

11 <https://nationalinterest.org/feature/why-america-addicted-foreign-interventions-23582>

12 U.S. Department of Defense: "2022 Nuclear Posture Review" (Washington D.C.: United States Government, 27.10.2022), <https://media.defense.gov/2022/Oct/27/2003103845/-1/-1/1/2022-NATIONAL-DEFENSE-STRATEGY-NPR-MDR.PDF>.

13 Kjølv Egeland: "Spreading the Burden: How NATO Became a 'Nuclear' Alliance", *Diplomacy & Statecraft* 31, nro 1 (2.1.2020): 143–67, doi:10.1080/09592296.2020.1721086.

14 [https://rauhanpuolustajat.org/wp-content/uploads/2022/02/Havittajat\\_Fero\\_Lehto.pdf](https://rauhanpuolustajat.org/wp-content/uploads/2022/02/Havittajat_Fero_Lehto.pdf), <https://suomenkuvalehti.fi/kotimaa/tutkimuslaitos-hornetien-seuraajaehdokas-f-35sta-suursodan-hyokkaysase-oman-ilmatilan-puolustuksessa-edut-eivat-yhta-suuret/>

15 [https://en.wikipedia.org/wiki/Category:NATO\\_membership\\_referendums](https://en.wikipedia.org/wiki/Category:NATO_membership_referendums)